



**GRATA**  
INTERNATIONAL

**«Взыскать или не взыскать, вот в чем вопрос!»  
На что обратить внимание при взыскании  
неустойки и процентов?**

**Автор:  
Елизавета Тенюта,  
младший юрист GRATA International, Belarus**

Многие юристы «инхаусы» в своей повседневной деятельности сталкиваются с необходимостью взыскания дебиторской задолженности. Как правило, она представляет собой сумму основного долга, а также «набежавшую» сумму неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами (далее - проценты).

Однако несмотря на кажущуюся простоту данного вопроса, довольно часто суды отказывают в удовлетворении исковых заявлений, содержащих требования о взыскании неустойки или процентов.

Сегодня в рамках еженедельной рубрики хотели бы на примере достаточно типичных ситуаций напомнить Вам о некоторых нюансах взыскания в Республике Беларусь штрафных санкций и процентов, о которых не стоит забывать.

### **Ситуация 1.**

*Контрагент (должник) погасил основной долг, однако в период сотрудничества он систематически допускал нарушение сроков оплаты вследствие чего образовалась значительная сумма неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами.*

В подобной ситуации оказываются многие поставщики (продавцы) или арендодатели, которые для того, чтобы «проучить» должника обращаются в суд для взыскания с него неустойки и процентов.

Безусловно, подача такого иска является правомерной и обоснованной. Даже тот факт, что сумма основного долга была погашена до обращения в суд, не лишает истца права на подачу подобного иска.

Так, в деле N 82-13/2020 суд удовлетворил требования Истца о взыскании с Ответчика суммы неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами, несмотря на то, что основной долг был погашен Ответчиком до обращения в суд (Решение экономического суда Минской области от 04.08.2020).

Для обоснования своего требования Истцу достаточно доказать наличие просрочки исполнения Ответчиком обязательства. В свою очередь, правовое обоснование иска, в части взыскания неустойки, обычно основывается на соответствующем положении договора или норме права, предусматривающих неустойку за просрочку оплаты, в то время как обоснования правомерности взыскания процентов достаточно ссылки на ст. 366 ГК.

### **Однако помните!**

Отсутствие основного долга на момент обращения в суд с заявлением о взыскании неустойки за прошлый период может являться основанием для применения судом ст. 314 ГК, закрепляющей право суда на уменьшение неустойки в связи с её несоразмерностью.

Так, в деле № 151ЭИП21372 Ответчик в отзыве просил суд уменьшить пеню, ссылаясь на оплату основного долга и несоразмерность взыскиваемой пени последствиям нарушения обязательств. Судом установлено, что, несмотря на значительный период просрочки, основной долг на момент принятия решения погашен, в связи с чем неустойка утратила свою обеспечительную функцию. С учетом изложенного суд пришел к выводу о несоразмерности взыскиваемой неустойки последствиям нарушения обязательств и уменьшении ее на основании статьи 314 ГК (Решение экономического суда Брестской области от 15.06.2021)

**Рекомендация:**

Перед подачей иска о взыскании неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами, при условии, что сумма основного долга была погашена, оцените целесообразность судебной тяжбы, поскольку по итогу «игра не стоит свеч».

**Ситуация 2**

*Контрагент (должник) не погасил основной долг. Просрочка исполнения обязательства длительная, в связи с чем «набежала» внушительная сумма неустойки и процентов. Однако из-за финансового положения и невозможности оплатить гос.пошлину на всю сумму долга, компания-кредитор обращается за взысканием только пени и (или) процентов за пользование чужими денежными средствами.*

Описанная ситуация является достаточно распространенной. Выбирая подобную схему взыскания задолженности, помните о следующем риске: во взыскании процентов суд может отказать.

Отказывая во взыскании процентов суды обычно ссылаются на п. 3 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 21.01.2004 №1 «О некоторых вопросах применения норм Гражданского кодекса Республики Беларусь об ответственности за пользование чужими денежными средствами», закрепляющий правило, что если при рассмотрении требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами будет установлено, что основным долгом ответчиком не погашен и требование о взыскании суммы основного долга истцом не заявлено, то взыскание процентов на данную сумму долга не может быть удовлетворено.

Однако указанное постановление Пленума с 1 июля 2022 года утратило свою силу.

Вместе с тем, судебная практика свидетельствует о том, что суды продолжают исходить из закрепленного ранее в постановлении №1 правила, что взыскание процентов возможно только при условии или их одновременного взыскания с суммой основного долга или, если на момент подачи иска основным долгом уже взыскан.

**Рекомендация:**

Перед подачей иска детально оцените структуру задолженности. В случае, если имеется непогашенный основной долг, но финансовое положение негативное, то целесообразнее обратиться за взысканием части основного долга с начислением на него сумм неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами. Взыскание части основного долга не лишает Вас в будущем права взыскать оставшуюся часть долга, а также начисленную на него неустойку и проценты.

ЕЛИЗАВЕТА ТЕНЮТА

**Junior Associate**

GRATA International, Belarus

[Itsianiuta@gratanet.com](mailto:Itsianiuta@gratanet.com)

Елизавета Тенюта является младшим юристом GRATA International, Belarus участвует в оказании услуг в практиках разрешение споров, контрактное право, международная торговля, таможенное право и право ВТО.