



GRATA
INTERNATIONAL

**ОБЗОР СУДЕБНОЙ
ПРАКТИКИ ПО
ТАМОЖЕННЫМ СПОРАМ**

За III квартал 2023 года

ВВЕДЕНИЕ

Команда GRATA International подготовила обзор судебных актов Республики Казахстан, которые формируют судебную практику по таможенным спорам.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ КОСТАНАЙСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА № 3999-22-00-4А/190 ОТ 25 ИЮЛЯ 2023 ГОДА

ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ СИСТЕМЫ ВНЕСЕНИЯ ЖИДКИХ УДОБРЕНИЙ

Компания О ввезла в Казахстан систему внесения жидких удобрений с указанием кода ТН ВЭД 8432 42 000 0 - "Разбрасыватели и распределители неорганических жидких удобрений", где ставка ввозной таможенной пошлины составила 0%. Впоследствии Департаментом государственных доходов по Костанайской области в рамках камеральной таможенной проверки пересмотрен код товара на 8716 20 000 0 - "Прицепы и полуприцепы самозагружающиеся или саморазгружающиеся для сельского хозяйства" со ставкой ввозной таможенной пошлины - 5%.



Выводы суда апелляционной инстанции:

- ◆ Классификация товара таможенным органом не соответствует Основным правилам интерпретации кодов ТН ВЭД. Классификация товаров в субпозициях должна осуществляться в соответствии с наименованиями субпозиций и примечаниями к ним.
- ◆ В техническом описании указано, что прицепные разбрызгиватели жидких удобрений предназначены для внесения удобрений в почву. Никакими иными свойствами они не наделены.
- ◆ Система внесения жидких удобрений не подлежит обязательной регистрации в качестве транспортного средства.
- ◆ Гостом для прицепов и полуприцепов предусмотрено дополнительное оборудование рабочей и стояночными тормозными прицепами.
- ◆ В рамках обеспечения единообразной судебной практики суд отметил наличие постановления судебной коллегии Верховного суда РК, которым отменено классификационное решение таможенного органа по аналогичному товару.

 Суд апелляционной инстанции оставил решение суда по данному делу без изменений.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ АЛМАТИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА № 7599-23-4А/1069 ОТ 12 СЕНТЯБРЯ 2023 ГОДА****ВОПРОС ПРИЗНАНИЯ НЕЗАКОННЫМ РЕШЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО ОРГАНА О ПРИЗНАНИИ НЕИСПОЛНЕННЫМ УВЕДОМЛЕНИЯ ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЯ**


В отношении Компании V проведена камеральная таможенная проверка по СУР. В связи с наличием признаков занижения таможенной стоимости товара, компании было направлено уведомление об устранении нарушения. В процессе внутриведомственного обжалования, в адрес таможенного органа были направлены пояснения на уведомления, но таможенный орган не признал уведомление исполненным в связи с отсутствием документального подтверждения таможенной стоимости товаров и вынес соответствующее решение. Компания обратилась в суд с требованием о признании (а) незаконным и отмене уведомления об устранении нарушения и (б) решения о признании уведомления неисполненным.

Судом первой инстанции иск удовлетворен частично: отменено решение таможенного органа о признании уведомления об устранении нарушения неисполненным, в части признания незаконным самого уведомления об устранении нарушения было отказано.

**Выводы суда апелляционной инстанции:**

В соответствии с подпунктом 2) пунктом 3-2 статьи 417 Таможенного кодекса, уведомление признается исполненным в случае несогласия с указанными в уведомлении нарушениями – представлением проверяемым лицом пояснения по выявленным нарушениям в виде электронного документа или документа на бумажном носителе с приложением подтверждающих документов, в том числе сведений, заявленных в таможенной декларации. Судом установлено, что на выставленное уведомление таможенного органа компанией даны пояснения в соответствии с требованиями таможенного законодательства.

Непредоставление компанией документов, указанных таможенным органом, не может являться подтверждением факта недостоверного определения таможенной стоимости по цене сделки с учетом фактических обстоятельств спора.

**Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения.**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ТУРКЕСТАНСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА №4А-103 ОТ 4 ИЮЛЯ 2023 ГОДА

ВОПРОСЫ ПРАВОМЕРНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ



В отношении компании К проведена проверка таможенных, иных документов и (или) сведений, по результатам которой изменен метод определения таможенной стоимости товаров, ввезенных компанией.

В качестве оснований невозможности применения метода определения стоимости по цене сделки таможенный орган привел следующие аргументы: неверное указание поставщика в спецификациях на товары, отсутствие подписи поставщика на актах сверок, ошибки в датах приходных накладных на товары. Таможенный орган вынес решение о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары с начислением сумм ввозных таможенных пошлин.



Выводы суда апелляционной инстанции:

- ◆ Акты сверок взаиморасчетов и приходные накладные не относятся к первичным бухгалтерским документам, а являются производными документами, подтверждающими сальдо по расчетам с контрагентами, поэтому таможенный орган неправоммерно использовал эти документы как основания для изменения метода определения таможенной стоимости по товарам.
- ◆ Пост оплата за товар является договорными обязательствами между сторонами и не может свидетельствовать о значительном расхождении цен на ввозимые товары с ценами на товары, указанными в ранее оформленных декларациях, а следовательно, являться признаком недостоверного заявления таможенной стоимости.
- ◆ При оценке соблюдения декларантом таможенного законодательства следует исходить из презумпции достоверности представленной информации, бремя опровержения которой возложено на таможенный орган.
- ◆ Таможенным органом нарушен принцип справедливости, указанный в статье 8 АППК в силу того, что по ранее оформленным декларациям таможенный орган согласился с методом по цене сделки с ввозимыми товарами в отношении идентичных товаров, но посчитал невозможным применение этого же метода к остальным декларациям.

 Суды первой и апелляционной инстанции вынесли решения в пользу Компании К.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ КАРАГАНДИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА №3599-23-00-4А/302 ОТ 4 АВГУСТА 2023 ГОДА

ВОПРОСЫ О ФОРМЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО АКТА



Компания Ч обратилась с иском о признании незаконным уведомления об устранении нарушений как в связи с необоснованностью начисления таможенных платежей (по существу спора), так и в связи с нарушением формы административного акта, а именно отсутствием цифровой подписи на уведомлении.

Суд первой инстанции вынес решение в пользу Компании Ч, признав незаконность уведомления только по его форме и не стал рассматривать спор по существу заявленных требований.



Компания Ч обратилась с апелляционной жалобой в суд для включения в мотивировочную часть решения выводов о незаконности уведомления по существу спора.



Выводы суда апелляционной инстанции:

- ◆ Законодательство позволяет в рамках электронного документооборота использовать как (i) электронный документ, удостоверенный ЭЦП, так и (ii) копию документа в электронно-цифровой форме, подкрепленную оригиналом на бумажном носителе с печатью организации и подписью должностного лица.
- ◆ Оспариваемое уведомление вынесено от имени ДГД и подписано руководителем структурного подразделения ДГД, что противоречит ЗРК "О государственной службе". Учитывая, что руководитель ДГД несет персональную ответственность за выполнение задач на государственный орган, следовательно уведомление может быть удостоверено только ЭЦП руководителя ДГД.
- ◆ Требования, указывающие о необходимости ЭЦП не могут являться формальными, так как наличие электронной подписи на документе подтверждает его достоверность, принадлежность и неизменность содержания.
- ◆ При наличии нарушения формы административного акта, что является достаточным основанием для признания уведомления незаконным, суд вправе дальше не рассматривать такой акт по существу спора.



Суд апелляционной инстанции отказал в удовлетворении апелляционных жалоб как Компании Ч, так и ДГД.

Команда GRATA International имеет многолетний опыт консультирования по таможенным вопросам, сопровождению таможенных проверок и представлению интересов компаний в вышестоящих таможенных органах и судах. Мы будем рады оказать вам поддержку!

НАШИ УСЛУГИ



Представление и защита интересов в ходе таможенного спора;



Обжалование решений и действий таможенных органов в судах Республики Казахстан;



Консультирование по вопросам таможенного регулирования Республики Казахстан и ЕАЭС;



Таможенный аудит внешнеэкономических и таможенных операций участников внешнеэкономической деятельности;



Консультирование по вопросам классификации товаров;



Сопровождение таможенных проверок.



Обжалование решений и действий таможенных органов в вышестоящих органах;

Для более подробной информации вы можете посмотреть наш сайт www.gratanet.com либо обратиться к:

Асель Ильясова, Партнер

T: +7 (701) 763-07-14

E: ailyassova@gratanet.com

Камила Уразалина, Советник

T: +7 (701) 031 2393

E: kurazalina@gratanet.com

Факты о GRATA International



GRATA International - динамично развивающаяся международная юридическая фирма для обслуживания проектов в странах бывшего СССР и Восточной Европе: самое полное покрытие региона сетью офисов, наличие высокопрофессиональной команды, обученной вести трансграничные проекты. Репутация и опыт фирмы подтверждена рецензиями от транснациональных клиентов и ведущими международными рейтингами.

Широкая сеть офисов, работающих в единой системе и платформе создает большое удобство для клиентов. Любой офис для каждого из своих клиентов может выступать в роли «one stop shop» и обеспечивать доступ к услугам в других городах и странах. При необходимости, для решения сложных задач, формируются команды из различных офисов с соответствующим опытом. Качество оказания услуг обеспечивается четкой системой организации данного процесса.

GRATA International представлена в следующих юрисдикциях: Азербайджан (Баку), Беларусь (Минск), Армения (Ереван), Грузия (Тбилиси), Казахстан (Актау, Алматы, Астана, Атырау, др.), Кипр (Лимасол), Кыргызстан (Бишкек), Молдова (Кишинев), Монголия (Улан-Батор), ОАЭ (Дубай), Таджикистан (Душанбе), Россия (Москва, Ростов-на-Дону, Самара, Санкт-Петербург), Турция (Стамбул), Туркменистан (Ашхабад), Узбекистан (Ташкент) и Украина (Киев). А также имеет представительства в Великобритании (Лондон), Германии (Франкфурт-на-Майне), Китае (Пекин), США (Нью-Йорк), Малайзия (Куала-Лумпур), Швейцарии (Цюрих).

GRATA International ежегодно признается лучшей ведущими международными рейтингами: The Legal 500, Chambers Global, Chambers AsiaPacific, IFLR1000, Who's Who Legal, Asialaw Profiles и удостоена наград за лучшие сделки по признанию China Business Law Journal.

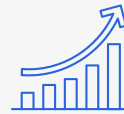
Отрасли индустрии:

- Банки и Финансы
- Строительство и Инфраструктура
- Промышленность и Торговля
- Горнодобывающая промышленность
- Нефть и газ
- Фармацевтика и Здравоохранение
- Технологии, Медиа и Телекоммуникации
- Транспорт



> 22

стран присутствия



> 31

лет успеха



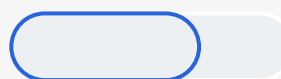
> 250

профессионалов



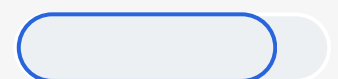
> 15

специализаций



7 700+

клиентов



15 000+

проектов



МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРИСУТСТВИЕ

Интегрированные офисы

Азербайджан Баку	Кыргызстан Бишкек	Таджикистан Душанбе
Беларусь Минск	Молдова Кишинев	Узбекистан Ташкент
Грузия Тбилиси	Монголия Улан-Батор	Украина Киев
Казахстан Астана Алматы Атырау Актау, др.	Россия Москва Ростов-на-Дону Санкт-Петербург	Армения Ереван

Ассоциированные офисы

Кипр
Лимассол

ОАЭ
Дубай

Россия
Самара

Туркменистан
Ашхабад

Турция
Стамбул

Представительства

Великобритания
Лондон

Германия
Франкфурт-на-Майне

Китай
Пекин

Малайзия
Куала-Лумпур

США
Нью-Йорк

Швейцария
Цюрих