

АКЦИОНЕРНЫЕ СПОРЫ В РОССИИ



GRATA
INTERNATIONAL

АКЦИОНЕРНЫЕ СПОРЫ В РОССИИ



Евгений Левин

Ассоциированный партнер
Санкт-Петербург

T: +7 812 384 4838

E: office.spb@gratanet.com



Андрей Боровков

Советник, Адвокат
Руководитель
Корпоративной практики
Ростов-на-Дону

T: +7 863 245 0828

E: aborovkov@gratanet.com



Данил Гоголев

Юрист
Ростов-на-Дону

T: +7 863 245 0828

E: dgogolev@gratanet.com

Акционерные споры в России, как и во всем мире относятся к наиболее чувствительным и разрушительным по своим последствиям для бизнеса. Корпорация, основанная на договоренностях и доверии между партнерами, часто живет и развивается за счет общих усилий ее акционеров. Поэтому в ситуациях возникающих разногласий, которые не удастся разрешить мирным путем, неизбежно страдает общий бизнес и зачастую страдает непоправимо.

Представляя в корпоративном конфликте одну из сторон, мы, юристы GRATA International, всегда рассказываем нашим клиентам о том многообразии ситуаций и практик, которые создают конфликтующие стороны в стремлении одержать верх над своим vis a vi.

Так как споры между акционерами – это как правило споры хорошо осведомленных друг о друге и о самом бизнесе лиц, то противостояние разрастается от 2-х – 3-х до нескольких десятков обособленных состязаний, ведущихся одновременно в различных судах на протяжении нескольких лет.



В такую юридическую турбулентность с неизбежностью вовлекается и сама компания, которая начинает испытывать на себе влияние конфликта через возникающие проблемы с устойчивостью хозяйственных связей или с получением внешнего финансирования.

Однако, при всей сложности данной категории дел, мы в компании GRATA International считаем, что любое лицо, нуждающееся в квалифицированной защите, должно ее получить на необходимом конкретно данному лицу уровне.

Представляя интересы наших клиентов в различных акционерных спорах, мы используем весь инструментарий, который содержится в материальном и процессуальном праве России.

Отправной точкой любого консультирования является вопрос объема прав, которым обладает акционер:

- Какое количество акций у акционера?
- Какие решения могут быть заблокированы акционером?
- Может ли акционер выйти из общества?
- Есть ли у других акционеров право преимущественной покупки акций?
- Требуется ли согласие участников на отчуждение?
- Есть ли в корпоративных документах заранее предусмотренный порядок разрешения подобной ситуации?
- Как распределяются голоса на общем собрании?

И многие другие вопросы, которые позволяют понять силу и перспективы акционера в корпоративном конфликте.



В первую очередь важно обратить внимание на организационно-правовую форму компании, в зависимости от нее подход к разрешению корпоративных конфликтов и действия в рамках корпоративного конфликта будут отличаться.



Не менее важно изучить корпоративные документы общества, корпоративный договор, если имеется, устав и иные документы, чтобы понять какие есть дополнительные права и что можно сделать в конкретной ситуации.



Понимая свои права и обязанности, компетенцию исполнительных органов общества и обязанности общества и других акционеров можно выстроить четкую линию поведения, просчитав возможные риски.



В рамках данной статьи приведем несколько наиболее популярных стратегий. Посмотрите, возможно среди них вы найдете и ваш случай.

СПОРЫ ПО ПОВОДУ КОРПОРАТИВНЫХ РЕШЕНИЙ, ПРИНЯТЫХ АКЦИОНЕРАМИ.

В эту емкую категорию можно отнести противостояния, возникающие в связи с несогласием акционера с принятым в компании решением. Диапазон нарушений, которые мы наблюдаем в компаниях, довольно широкий. Нарушение порядка созыва и проведения собрания, нарушение прав акционера на ознакомление с материалами, подготовленными к собранию, нарушение прав миноритарного акционера, голосовавшего против решения об одобрении крупной сделки.

Стратегия представительства по названным спорам зависит от таких фактических обстоятельств дела как размер доли акционера, существа вопроса, поставленного на голосование, последствий, наступивших для бизнеса компании.

Ярким примером злоупотреблений при проведении общего собрания является использование доверенностей на получение корреспонденции.

С одной стороны, суды в Российской Федерации склонны вникать и оценивать то каким образом голос «несогласного» акционера мог повлиять на итоговое корпоративное решение, а с другой стороны со всей серьезностью относятся к корпоративным правам участников на высшее управление в компании.

Получение корреспонденции представителем по доверенности безобидный с точки зрения многих бизнесменов шаг, который таит в себе целый ряд рисков, который они совершают удобным образом устраивая свою частную жизнь.

К нам обратился бывший участник компании, который узнал о том, что некоторое время назад перестал быть участником общества. Изучение обстоятельств кейса показало, что без ведома клиента в короткий срок были последовательно проведены несколько собраний, следствием которых стала реорганизация общества (с полной потерей корпоративного контроля не участвовавшего в собрании клиента и конвертации его акций ЗАО в ноль долей ООО), создание дочернего предприятия, вывод всего ликвидного имущества в дочернюю компанию и запуск процедуры ликвидации материнского общества.

Не все знают, что при правильном осуществлении юридических действий, подобное неблагоприятное для владельца компании развитие событий, допускается действующим законодательством. В частности, повторные собрания в акционерных обществах предусматривают пониженный кворум для принятия решений – достаточных для того чтобы остаться без значительной части своих активов. В данном конкретном деле, уведомление акционера о собраниях осуществлялось через лицо, действующее на основании доверенности – через курьера, который забирал корреспонденцию, не ставя в известность об этом доверителя. Чтобы вернуть корпоративный контроль нашему клиенту, вернуть недвижимость в компанию и [оспорить передачу имущества в залог](#), потребовались годы судебных заседаний и жесточайший состязательный процесс. Заключительным этапом стало исключение причинителя вреда из состава участников общества.

СПОРЫ, ВОЗНИКШИЕ В ОТНОШЕНИИ ДОСТУПА АКЦИОНЕРОВ К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ.

Весьма распространены споры о доступе акционеров к информации о деятельности компании. Российское корпоративное законодательство обязывает компанию обеспечить акционерам доступ по их требованию к информации о хозяйственной деятельности компании. Не редко, только получив доступ к такой информации, акционеры могут узнать о совершенных в ущерб компании сделках. Соответственно менеджмент и мажоритарные акционеры мотивированы скрывать такую информацию. Как правило, суды удовлетворяют требования акционеров о предоставлении документов и информации. Вместе с тем, в зависимости от организационно-правовой формы компании, подход может различаться. Если в ООО участник имеет право получить любые документы, то в акционерных обществах объем истребуемых документов зависит от доли участия в уставном капитале компании.



СПОРЫ ПО ПОВОДУ СДЕЛОК, СОВЕРШЕННЫХ КОМПАНИЕЙ.

Нередко, директор компании действует в интересах одного из акционеров или же сам акционер является директором. Со временем это может привести к тому, что общество совершает сделку, не соответствующую интересам бизнеса. Выдача или получение займа, распоряжение крупным активом, приобретение сырья в компании, которая связана с генеральным директором. Подобная деловая активность критически воспринимается действующим корпоративным законодательством. Акционер, узнавший о такой сделке, имеет право заявить требование о возврате сторон в первоначальное положение, о взыскании убытков, причиненных обществу. В крайних ситуациях, когда обществу причинен существенный вред – можно и нужно ставить вопрос об исключении акционера из компании. В зависимости от обстоятельств дела, суд может встать на сторону пострадавшей стороны и присудить исключенному участнику компенсацию за потерю акций.



СПОРЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ МЕЖДУ ТЕКУЩИМИ АКЦИОНЕРАМИ И НАСЛЕДНИКАМИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ КОМПАНИЙ.



Нередко продолжительные по времени судебные разбирательства возникают после смерти одного из акционеров. Появление в числе участников нового лица по-разному воспринимается текущими акционерами и по-разному регулируется уставами компаний. В некоторых случаях наследник не хочет становиться акционером, а хочет получить справедливую компенсацию за свою долю. В других случаях наследник наоборот видит для себе перспективу и выгоду в том, чтобы стать полноценным акционером. Для эффективного консультирования в обеих ситуациях важную роль играет знание правоприменительной практики в отношении тех или иных положений уставов на этот счет. Некоторые содержат в себе полный запрет на появление третьих лиц в акционерном капитале компаний, другие преимущественное право «старых» акционеров выкупить долю наследника. В случае запрета вступления наследников в число акционеров, компания должна выплатить действительную (рыночную) стоимость акций наследникам. В последнем случае, могут возникнуть споры о действительной (рыночной) стоимости таких акций, а по сути дела, о стоимости всей компании.

В КАЧЕСТВЕ ПРИМЕРА МОЖНО ПРИВЕСТИ КЕЙС, ИЛЛЮСТРИРУЮЩИЙ, КАК НЕПРИЯТИЕ АКЦИОНЕРАМИ НАСЛЕДНИКА В КАЧЕСТВЕ НОВОГО АКЦИОНЕРА, ТАК И ПОПЫТКУ ВЫВЕСТИ ИЗ КОМПАНИИ ОСНОВНЫЕ АКТИВЫ.

Так юристам GRATA поступил запрос от миноритарного акционера, вступившего в наследство после ухода из жизни своего супруга и ставшего акционером с долей 26% от уставного капитала. Согласно нашей рекомендации, акционер обратился в общество с просьбой предоставить информацию и документы о деятельности компании. Однако, в ответ менеджмент и мажоритарные акционеры попытались взыскать в судебном порядке убытки с наследника, якобы причиненные компании умершим акционером. Более того, мажоритарные акционеры обратились в суд с иском об исключении нового акционера-наследника из общества. Юристы GRATA добились отказа в удовлетворении указанных исковых требований.

В результате данной крупной сделки компания полностью потеряла производственную базу, необходимую для осуществления основной хозяйственной деятельности, а новый миноритарный акционер был лишен возможности принимать в будущем управленческие решения в отношении переданного имущества.

Была изучена кадастровая стоимость переданных активов, привлечен оценщик, который быстро смог сделать рыночную оценку отчужденного недвижимого имущества. Было подготовлено и подано исковое заявление в Арбитражный суд о признании крупной сделки недействительной.

Юристы GRATA также добились предоставления документов в надлежащем объеме. После получения информации и документов, мы сразу поняли, что произошло: все основное недвижимое имущество по балансовой стоимости, то есть, фактически по существенно заниженной, передано в дочернюю компанию.

Более того, уже в ходе судебного разбирательства, юристам GRATA поступила информация, что запланировано общее собрание участников, в повестку дня которого был внесен вопрос об увеличении уставного капитала дочерней компании, путем включения нового участника и размытия доли материнской компании до неконтролирующей доли.

Таким образом менеджмент и мажоритарные акционеры не только вывели все имущество в дочернее общество, но и попытались продать контролируемую долю дочерней компании третьему лицу.

Дело рассматривалось судами трех инстанций, исковые требования миноритарного акционера о признании сделки недействительной были удовлетворены, недвижимое имущество было возвращено в собственность компании.

ПРИМИРИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ.



Проведя тысячи часов в залах судебных заседаний, сотни часов за переговорным столом, литигаторы GRATA International знают, что в большинстве случаев лучшим решением является не решение суда, а соглашение, достигнутое мировым путем. В нашей команде работают профессиональные переговорщики, обладающие необходимым опытом и специальной теоретической подготовкой. Их беспристрастное участие в переговорах, отсутствие токсичных отношений с какой-либо из сторон, способствуют доверию и готовности обеих сторон к медиации.

В заключении, мы бы хотели дать несколько советов.

Следите за тем что делают органы управления общества и другие акционеры. В случае, если акционер оказывается заперт в компании, без возможности выхода, а найти покупателей на акции не удалось (что в целом не удивительно, достаточно сложно продать акции в условиях корпоративного конфликта, как минимум цена будет существенно занижена по сравнению с рыночной), то время в любом случае играет в пользу миноритарного акционера, необходимо ждать активных действий и ошибок от другой стороны конфликта. Законодатель дает достаточно много инструментов, которые позволяют защищать свои права даже в подобной ситуации, необходимо просто правильно и своевременно использовать данные инструменты.

1

2

Важно знать все что только возможно знать и своевременно получать всю информацию о компании, о принятых решениях, собраниях и постоянно отслеживать все изменения.

Также крайне важно постоянно проверять адреса электронной почты, почтовые ящики и оставить инструкции на случай, если какие-либо письма будут доставлены на официальные почтовые адреса.

3

4

Постоянное получение всей информации и быстрое реагирование на действия органов управления обществом поспособствуют надлежащей и своевременной защите корпоративных прав.

Кроме того, сэкономить значительное количество сил и средств, сделать корпоративную жизнь или итог конфликта максимально предсказуемыми позволяют **корпоративные соглашения**. По российскому праву это не публичные договоры, заключаемые акционерами или участниками между собой и содержащие правила корпоративной игры, а также ответственность за их нарушение. Хорошо прописанный договор — это сценарий, который позволяет не только урегулировать проблему, но и зачастую предотвратить противоправное поведение акционеров. Представьте себе ситуацию, когда акционеры предоставили друг другу опционы о передаче акций на случай нарушения договора, совершения или несовершения определенного действия, голосования и т.п. Такая или подобная корпоративная прививка от множества болезней, на наш взгляд должна быть сделана подавляющему числу компаний в России.

5

Local Knowledge for Global business

Международное присутствие



Интегрированные офисы

Азербайджан
Баку

Беларусь
Минск

Грузия
Тбилиси

Казахстан
Астана
Алматы
Атырау
Актау, др.

Кыргызстан
Бишкек

Молдова
Кишинев

Монголия
Улан-Батор

Россия
Москва
Ростов-на-Дону

Санкт-
Петербург

Таджикистан
Душанбе

Узбекистан
Ташкент

Украина
Киев



Ассоциированные офисы

Армения
Ереван

Кипр
Лимасол

Россия
Самара

Туркменистан
Ашхабад

Турция
Стамбул

ОАЭ
Дубай



Представительства

Великобритания
Лондон

Германия
Франкфурт-на-Майне

Китай
Пекин

Малайзия
Куала-Лумпур

США
Нью-Йорк

Швейцария
Цюрих