

# Новое в правоприменительной практике: Разъяснения ВС РФ по вопросам антимонопольного законодательства

---



**GRATA**  
INTERNATIONAL

2021

Подготовлено: Еленой Курчук, Советником  
GRATA International Россия, Москва

# Введение

---

**Верховный суд РФ** – высший судебный орган, осуществляет надзор за деятельностью судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики

**Постановление Пленума Верховного Суда РФ** от 4 марта 2021 года № 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства"

Ранее

**Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ** от 30 июня 2008 года № 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства"

Остались только положения, касающиеся административных правонарушений.

---

# Структура Постановления



- Общие положения
- Запрет на злоупотребление доминирующим положением
- Запрет на антиконкурентные соглашения и согласованные действия
- Запрет недобросовестной конкуренции
- Запрет на антиконкурентные акты, действия, соглашения органов публичной власти
- Антимонопольные требования к торгам
- Полномочия антимонопольных органов
- Рассмотрение арбитражными судами дел об оспаривании актов, решений, действий антимонопольных органов
- Рассмотрение судами споров, связанных с реализацией положений антимонопольного законодательства

# Хозяйствующие субъекты



## В том числе:

- Субъекты, не получающие доход от операций, если выгода предполагается от смежных или связанных операций
- Некоммерческие организации, представляющие интересы хозяйствующих субъектов
- Государственные (муниципальные учреждения)

## Не являются:

- Коммерческие организации и другие лица в части деятельности, не связанной с конкуренцией на товарном рынке и извлечение выгоды, (благотворительность или социальная помощь гражданам)

# Группа лиц

---

## Согласно закону:

- Требования к поведению (действиям, бездействию) на товарном рынке хозяйствующего субъекта, по общему правилу, распространяются на действия (бездействие) группы лиц

## Согласно Постановлению:

- К лицу, формально вошедшему в группу лиц, может не применяться правовой режим этой группы, если при рассмотрении дела будет установлено, что в действительности данное лицо автономно в определении своего поведения на товарном рынке, например, в связи с отсутствием у других участников группы достаточных правовых (договорных, корпоративных) и организационных (управленческих) средств влияния на его поведение
- К ответственности привлекаются те лица, виновные действия которых образуют состав правонарушения

# Доминирующее положение



## Критерии оценки:

- Наличие (отсутствие) административных барьеров для доступа на рынок потенциальных конкурентов (необходимость получения лицензий и разрешений для ведения определенной деятельности, обязательность получения согласия правообладателя на использование результатов интеллектуальной деятельности)
- Наличие значимых экономических преимуществ (доступ к природным ресурсам, технологиям производства, рынкам капитала)
- Существенности (неординарности) затрат, которые должны понести контрагенты хозяйствующего субъекта в случае перехода к приобретению товаров у иных поставщиков
- **Наличие рыночной власти у покупателей**

То обстоятельство, что новые конкуренты на рынке не появились, само по себе не свидетельствует о доминировании на рынке

# Злоупотребление доминирующим положением

---

- Антимонопольный орган обязан доказать, что имело место недопущение, ограничение, устранение конкуренции на товарных рынках; причинение вреда иным участникам рынка, включая извлечение необоснованной выгоды, иное ущемление прав участников рынка.
  - Нарушение договора или регуляторных норм не является само по себе злоупотреблением доминирующим положением
  - Суд принимает во внимание законные интересы этого субъекта, которые вправе преследовать любой участник рынка и оценивает, соразмерны ли накладываемые ограничения
  - Суд принимает во внимание, возможно ли было поведение при отсутствии доминирующего положения
  - Доминирующий субъект вправе доказывать, что его поведение экономически выгодно для контрагентов в результате взаимодействия с ним и его поведение обоснованно и допустимо
-

# Злоупотребление доминирующим положением (отдельные составы)

## Монопольно высокая цена

- Оправданность расходов: экономически не оправданными могут быть признаны затраты, не имеющие отношения к производству и реализации товара, экономически оправданными – повышение цен на сырье

## Монопольно низкая цена

- Суд вправе принять во внимание существование законного экономического интереса субъекта во временном снижении цены, чем устранение с товарного рынка конкурентов-продавцов, суд оценивает, имеет ли временное снижение цен сезонный характер, применяются ли аналогичные методы ценовой конкуренции иными участниками рынка или вызвано ли такое снижение появлением на рынке нового конкурирующего участника

## Дискриминация

- Ценовая дифференциация допустима, но различия должны быть обоснованы



# Злоупотребление доминирующим положением (отдельные составы)

## Отказ от заключения договора

- Прекращение реализации товара определенному покупателю, когда оно влечет за собой устранение конкуренции на смежном рынке

## Навязывание условий

- о приобретении существенной части товаров, если это может повлечь устранение с товарного рынка иных хозяйствующих субъектов
- о продаже одного товара только при обязательной покупке второго, если первый товар может использоваться без второго или товары реализуются иными поставщиками по отдельности
- о необходимости впоследствии покупать навязанный дополнительный товар у конкретного производителя или пользоваться исключительно инфраструктурой определенного лица
- отказ предоставить гарантию качества на первый товар в случае отказа покупателя приобрести сопутствующий товар

# Злоупотребление доминирующим положением (отдельные составы)

---

## При этом:

- Заключение договора с доминирующим на рынке субъектом без возражений, высказанных контрагентом на стадии заключения договора или исполнение договора не являются обстоятельствами, исключающими возможность квалификации поведения доминирующего субъекта как злоупотребления.

# Картели

---

- Наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения, позволяющему извлечь выгоду из ограничения конкуренции на товарном рынке
- Схожесть поведения не является основанием для вывода о наличии между ними соглашения
- Подлежит доказыванию факт того, что участники картеля являются конкурентами на товарном рынке и достигнутые между ними договоренности имеют предмет, определенный в антимонопольных запретах
- Наличие конкурентных отношений между участниками картеля подтверждается результатами проведенного анализа состояния конкуренции на товарном рынке
- Ограничение конкуренции картелем предполагается

# Частные антимонопольные иски



- Защита гражданских прав в административном порядке не исключает право обратиться в суд и не является обязательным условием обращения в суд
- Наличие решения антимонопольного органа освобождает истца от доказывания факта нарушения, а также обоснования законного интереса в защите его прав (иначе бремя доказывания - на истце)
- При рассмотрении исков антимонопольного органа об обязанности заключить договор, об изменении договора суды не связаны условиями, предлагаемыми антимонопольным органом или сторонами договора
- При рассмотрении исков антимонопольных органов судам необходимо учитывать, что непринятие ответчиком мер к оспариванию решений или предписаний не должно расцениваться как его согласие с заявленным требованием

# Возмещение убытков

---

- Суду необходимо установить, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возникли убытки, факты нарушения или причинения вреда и наличие убытков
- Невозможность точного установления размера убытков не является препятствием для удовлетворения иска о возмещении убытков
- Варианты установления размера убытков зависят от нарушения
- При переносе потерпевшим на покупателей издержек (завышенной цены на перепродаваемый товар) возмещению подлежит разница между завышенной ценой и издержками, переложеными на покупателей
- Течение срока исковой давности по иску о возмещении убытков приостанавливается на срок рассмотрения дела об антимонопольном правонарушении в административном порядке.

# БЛАГОДАРИМ ВАС!



Елена  
Курчук

+7 (916) 453 51 73

[ekurchuk@gratanet.com](mailto:ekurchuk@gratanet.com)

[www.gratanet.com](http://www.gratanet.com)