

В 88 раз вреднее?

РОСТОВСКИЕ ВЛАСТИ СНОВА ОБВИНИЛИ КРАСНОДАРСКОЕ ООО «КОММУНАЛЬНАЯ ЭНЕРГО-СЕРВИСНАЯ КОМПАНИЯ» (КЭСК) В ПРИЧИНЕНИИ ВРЕДА РЕКЕ ТЕМЕРНИК. В 2017 ГОДУ УЩЕРБ ОЦЕНИЛИ В 5 МЛН РУБ. В 2023-М СУД РАССМОТРИТ ИСК НА 441 МЛН РУБ. ЭТО В 88,2 РАЗА БОЛЬШЕ



После реконструкции, начавшейся в 2021 году, мощность очистных сооружений в Суворовском должна была увеличиться почти в два раза. Фото donland.ru и пресс-службы ростовской администрации.



КЭСК обеспечивает водоснабжение и водоотведение Суворовского микрорайона. Компанию не раз обвиняли в плохой работе ее очистных сооружений. Суд подтверждал ответственность коммунальщиков. В открытом доступе нашлись три дела — 2017, 2022 и 2023 гг. В материалах 2022 г. сведения о сумме иска изъяты. В 2017-м речь шла почти о 5 млн руб., в 2023-м — о 441 млн руб.

Все три дела, которые прочитала корреспондент N, — об одном. Очистные сооружения на Суворовском, которые эксплуатирует КЭСК, не справляются. Неочищенные стоки попадают в Темерник. Специальная лаборатория делает анализ воды. Минприроды или Росприроднадзор рассчитывают вред, причиненный реке. Он во всех случаях определялся по одной методике. Считают, во сколько обойдется выяснение, устранение и компенсация ущерба. То есть суммируются затраты, допустим, на забор воды, анализы, устранение причин инцидента, ликвидацию последствий. Критерий — возвращение Темерника в такое же состояние, которое было до загрязнения. За шесть лет работы и материалы точно подорожали, но не в 88 раз.

Показатели превышения допустимых концентраций вредных веществ сопоставимы. В лабораторных отчетах есть, в частности, данные о содержании аммоний-иона. Это результат растворения в воде аммиака (сточные воды от жилых домов — одна из причин такой ситуации, но не единственная). Примерно то же можно сказать о фосфатах. Элемент попадает в открытые водоемы от химических, пищевых, агропредприятий и из жилого сектора. Фосфаты есть почти во всех средствах бытовой химии.

В 2017 году фактическое содержание аммоний-иона превысило допустимое в 43 раза, в 2022-м — в 112,4. А вот к 2023 году стало лучше: превышение в 60,4 раза. В 2017 году концентрация фосфатов оказалась выше максимально допустимой в 20,6 раза, в 2022-м — в 35,5 раза, в 2023-м — 29,5 раза. По этим цифрам тоже нельзя понять, почему инцидент 2023 года в 88 раз вреднее, чем в 2017-м.

Ситуацию может пояснить только автор расчетов — Межрегиональное управление Росприроднадзора. Когда шла работа над

материалом, в телефонной системе организации случился сбой. Поговорить со специалистами не удалось. N направил в управление запрос и ожидает ответа.

На своей странице в соцсети организация написала: «По итогам проверок Росприроднадзора Ростовская межрайонная природоохранная прокуратура подала иск о взыскании суммы вреда, причиненного окружающей среде. ООО «КЭСК» будет привлечено к ответственности за нарушение требований к охране водных объектов». О заявленной сумме возмещения — 441 млн руб. — известно только из поста управления.

— Инициатор проверки — прокуратура, — рассказал N на условиях анонимности источник, хорошо знакомый с ситуацией. — В рамках надзорной деятельности ведомство проверяет соблюдение законодательства об охране окружающей среды. При необходимости привлекаются специалисты, в данном случае — Росприроднадзора. В иске — их выводы и итоговая цифра.

— Обоснованность претензии может быть установлена только в судебном порядке, — отметили в КЭСК.

О позиции предприятия можно судить по его иску к природоохранной прокуратуре. Это разные дела и рассматриваются в разных судах. В первом надзорный орган — истец, во втором — ответчик. В первом есть финансовые требования, во втором нет. КЭСК оспаривает мнение надзора, который назвал компанию ответственной за слив в Темерник канализации.

В ростовском областном арбитраже N рассказали, что истец намерен признать незаконным представление прокурора. Это особый документ — акт прокурорского реагирования. В представлении прокуратура требует от КЭСК устранить нарушения Водного кодекса и федеральных законов «О водоснабжении и водоотведении», «Об охране окружающей среды», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Надзор предъявил коммунальщику документ в начале июля этого года. В нем факт загрязнения Темерника связан с «непорядком» на очистных. В иске КЭСК называет представление незаконным и приводит три довода. Первый: обстоятельства нарушения федеральных законов не установлены. Второй: нет доказательств проведения исследований, которые подтвердили бы причиненный

Темернику ущерб. Третье: не указаны меры, которые, по мнению надзора, следует принять КЭСК для устранения нарушений.

— Превышение нормативов допустимого воздействия на водные объекты является самостоятельным нарушением водного законодательства (часть 4 статьи 35 ВК РФ), — отмечает советник адвокатского бюро «Грата интернешнл Ростов-на-Дону» Юлия Жадан. — Имущественная ответственность определяется на основании Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, утвержденной приказом Минприроды России от 13 апреля 2009 года № 87. Методика содержит сложные формулы, учитывающие различные коэффициенты. При этом суммы могут быть внушительными. По смыслу статьи 1064 ГК РФ, статьи 77 Закона об охране окружающей среды по подобным экологическим спорам действует презумпция причинителя вреда. Это означает, что лицо считается виновным в загрязнении водного объекта и на нем лежит бремя доказывания обратного. Анализ судебной практики демонстрирует большой процент удовлетворения таких требований. Суды, как правило, критически относятся к доводам ответчиков об отсутствии причинно-следственной связи между вредом и осуществляемой ими деятельностью, о недоказанности непосредственного негативного влияния сточных вод на водный объект, о недостатках в процедуре проверки в виде фотографий, проведенных проб и пр. Как показывает опыт участия нашей компании в подобных процессах, наиболее распространенный способ защиты причинителя вреда — оспаривание размера компенсации за причинение вреда охраняемому объекту. В ряде случаев может помочь судебная экспертиза.

Здесь можно вспомнить еще одно ЧП со

«ПО СМЫСЛУ ЗАКОНА ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПО ПОДОБНЫМ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ СПОРАМ ДЕЙСТВУЕТ ПРЕЗУМПЦИЯ ПРИЧИНТЕЛЯ ВРЕДА».

сбросом нечистот в Темерник из-за плохой работы очистных на Суворовском. Тогда, в 2021 году, модернизацией оборудования и устранением последствий занимались кубанская «ВКБ-Новостройки» и КЭСК. Компании аффилированы. Первая застраивает Суворовский, вторая эксплуатирует принадлежащую «ВКБ» коммунальную инфраструктуру. В «ВКБ» тоже не комментируют конфликт, указывают, что окончательное решение — за судом, и подчеркивают, что организация не является стороной по делу.

Корреспондент N не нашла данных о судебных разбирательствах по инциденту 2021 года. Возможно, компания возместила ущерб добровольно. В правительстве Ростовской области и администрации Ростова подробно рассказывали о том, что делают «ВКБ» и КЭСК. Сообщалось, например, что предстоит удалить донные отложения на загрязненном участке Темерника. Межведомственная рабочая группа, которая контролировала восстановление работы очистных сооружений, сформировала с КЭСК и «ВКБ» дорожную карту по ликвидации ущерба. Заявлялась цель — не допустить в будущем повторения таких ситуаций. В конце августа 2021 года пресс-служба ростовской администрации писала, что мощность очистных на Суворовском увеличится почти в два раза. Проект должны были подготовить в декабре 2021-го.

— После реконструкции очистные сооружения на Суворовском смогут принимать до 19,5 тыс. куб. м сточных вод в сутки, — писал на своей странице в соцсети сити-менеджер Алексей Логвиненко.

КЭСК дополнительно насытила кислородом азотенки. Это резервуары с особым активным илом. В нем живут бактерии, которые нужны для очистки стоков. Качественный воздух поддерживает их жизнедеятельность. Ил тоже поменяли. Организовали предварительную очистку сточных вод. Заменяли устройства дозирования коагулянта — очищающего химического вещества. Закупили дополнительные запчасти и материалы, чтобы при необходимости оперативно выполнить ремонт. К 1 сентября 2021 года готовили к вводу пруд-осветлитель. В нем вода с очистных сооружений дополнительно обеззараживается и становится прозрачнее. Получается, что всего через два года после этих мероприятий суворовские очистные нанесли Темернику вред на 441 млн руб.

Инна Бойко, Любовь Конова