

CNY 08.09.2023 ▲
13,38 (+35,2% к 31.12.2022)

EUR 08.09.2023 ▲
105,28 (+39,2% к 31.12.2022)

Золото (ЦБ РФ, руб./грамм) 08.09.2023 ▲
6068,06 (+47,9% к 31.12.2022)

Инфляция в Ростовской области за 7 месяцев 2023
3,04% (8,57% в 2021, 12,12% в 2022)

USD 08.09.2023 ▲
98,20 (+39,6% к 31.12.2022)

Индекс МосБиржи 07.09.2023 ▲
3169 (+47,1% к 30.12.2022)

Серебро (ЦБ РФ, руб./грамм) 08.09.2023 ▲
74,11 (+37,4% к 31.12.2022)

Инфляция в РФ за 7 месяцев 2023
3,416% (8,39% в 2021, 11,94% в 2022)

Сельхозпредприятие депутата ЗС расширило пашню

Крупное донское сельхозпредприятие ООО «Мелиховское-Агро имени В. Г. Грицай», принадлежащее депутату ЗС Владимиру Ревенко, приобрело 1,5 тыс. га пашни в Усть-Донецком районе за 127 млн рублей. По оценке эксперта, сейчас на рынке земли в Ростовской области затишье, продаются небольшие участки, цены держатся на высоком уровне, но не растут, т. к. из-за пошлины доходность сельского хозяйства снизилась.



В «Сбере» отмечают снижение рентабельности в агросекторе. При этом отмечают, что интерес инвесторов к отрасли остается высоким.

ООО «Мелиховское-Агро имени В. Г. Грицай» при финансовой поддержке Сбербанка купило около 1,5 тыс. га пашни в Усть-Донецком районе Ростовской области. По данным пресс-службы «Сбера», в планах нового собственника — выращивание пшеницы, подсолнечника, льна и гороха. Сумма сделки составила 127 млн руб. (по подсчетам N, это 84,7 тыс. рублей за га). Банк предоставил финансирование на срок до 7 лет.

Бенефициар компании — Владимир Ревенко, депутат Законодательного Собрания Ростовской области, гендиректор ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» и ООО «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону», по данным «СПАРК-Интерфакса». Г-н Ревенко контролирует несколько донских сельхозпредприятий. Кроме названного выше «Мелиховского» ему принадлежат акции ООО «Рассвет» (тоже Усть-Донецкий район), ООО «Усть-Донецкий АПК» и ООО «Агропредприятие Бессергеевское» (Октябрьский район). Их

совокупная выручка по итогам 2022 года составила 1,57 млрд рублей, сальдированная чистая прибыль — 202,2 млн рублей. «Мелиховское-Агро имени В. Г. Грицай» — крупнейшее из них, по итогам 2022 года предприятие выручило 706,4 млн руб. и получило прибыль 87 млн руб.

В пресс-службе «Сбера» отмечают снижение рентабельности в агросекторе, не называя цифр. Источник пишет, что при этом интерес инвесторов к отрасли остается высоким.

— Если говорить о рынке купли-продажи хозяйств с десятками тысяч га в собственности, то на этом рынке нет сделок. Продавцов немного, а те, кто продает, выставляют цены совершенно неадекватные, — говорит Александр Ярошенко, основатель и

президент холдинга «Урал-Дон». — А рынок купли-продажи земельных паев сегодня в боковом тренде. Цены на землю у нас уже давно высокие, а сейчас из-за пошлины доходность сельского хозяйства снизилась. Поэтому сделки идут, но снижения или повышения цен нет. Объемы продаж здесь небольшие. Например, в Кагальницком районе всего 120 тыс. га пашни. Из них 3–5 тыс. га в год переходят из рук в руки. Цена зависит от района и составляет от 80 тыс. до 200 тыс. рублей за га. 84,7 тыс. рублей за га — это нормальная цена для Усть-Донецкого района. В Кагальницком, Зерноградском, Сальском районах, где урожайность выше, цена может доходить до 200 тыс. за га.

Галина Анисимова,
Любовь Кононова

На заводе промышленных покрытий ввели новую линию за 50 млн руб.

На заводе промышленных покрытий ООО «О3-Коутингс» (входит в группу «О3») в Азовском районе ввели новую линию по выпуску пигментных паст и колеров. Заявленная мощность — 200–300 тонн в год, затраты — 50 млн руб. Об этом пишет «Интерфакс», ссылаясь на замгубернатора Игоря Сорокина. По данным источника, при производстве антикоррозионных и огнезащитных покрытий «О3-Коутингс» задействует 85% отечественных компонентов. Единственным уязвимым сегментом был ассортимент финишных покрытий с декоративными свойствами.

Открытие новой линии позволит решить эту проблему. В ближайших планах — переход на отечественное программное обеспечение для колеровки.

Как писал N, в 2019 году «О3-Коутингс» купила на торгах за 110,2 млн рублей Ростовский лакокрасочный завод в Азовском районе. К апрелю 2020-го наладила выпуск антисептика и нацелилась на производство покрытий с антивирусными и антибактериальными свойствами. Летом 2020 года здесь уже выпускали профессиональные архитектурные, антикоррозионные покрытия

и огнезащитные материалы. Площадь производства — 1,2 тыс. кв. м, планируемая годовая мощность — 30 млн литров. Инвестиции в первую очередь оценили в 140 млн руб. В базе СПАРК последние финансовые показатели «О3-Коутингс» — за 2021 год: выручка 721 млн руб., прибыль 50,4 млн руб. «Интерфакс» уточняет, что по итогам 2022 года выручка завода выросла на 75%. В январе — августе 2023 года продажи увеличились на 21% по сравнению с аналогичным периодом 2022 года. Абсолютные цифры не сообщаются.

Инна Бойко

С Ростовводоканала взыщут более 117 млн руб. за химическое загрязнение Дона

Ростовский арбитражный суд постановил взыскать с АО «Ростовводоканал» более 117 млн за вред, причиненный реке Дон. Об этом сообщило управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Ростовской области и Республике Калмыкии. По данным источника, пробы стоков, попадающих в Дон, показали, что «Ростовводоканал» не обеспечил качественную очистку канализационной воды. «По результатам иссле-

дования обнаружено, что предприятие осуществляло сброс загрязняющих веществ (таких как: аммоний-ион, нитрит-ион, нитрат-ион, магний, кальций, фенол, кадмий) с превышением допустимых концентраций», — сказано в сообщении. Специалисты ведомства оценили вред в 117,3 млн руб. Как утверждает источник, эти расчеты подтвердил суд. Если решение не обжалуют, предприятию предстоит выплатить эти деньги в качестве компенсации. Как писал N, ранее

ростовский областной арбитраж обязал Ростовводоканал выплатить 193 млн руб. за загрязнение Дона. Названная сумма — долг по оплате негативного воздействия на окружающую среду. Как утверждает Росприроднадзор, в 2015–2021 гг. Ростовводоканал не реализовал план мероприятий по комплексной модернизации очистных сооружений и снижению предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах.

Инна Бойко

Суд не поверил в крупный долг «ГРУППЕ АГРОКОМ»

«ГРУППА АГРОКОМ» не смогла взыскать многомиллионную задолженность с контрагента — компании «Торгсервис» (бывшая «Ассорти-Крым»), связанную с дистрибьютором ГК «Миллениум». Суд пришел к выводу, что договоры займа имели мнимый характер. Юрист отмечает, что в последние годы суды предъявляют повышенные стандарты доказывания при взыскании существенных сумм по сделкам, а истец предоставил недостаточно информации.

Арбитражный суд отказал компании «Агроком Холдинг» (входит в «ГРУППУ АГРОКОМ») Ивана Саввиди во взыскании с контрагента — компании «Торгсервис» (прежнее название — «Ассорти-Крым») задолженности по договорам займа на общую сумму 221,1 млн рублей. Всего было заключено 13 договоров в период 2014–2016 гг. Многомиллионный иск включает долг и проценты.

Поданным «СПАРК-Интерфакса», компания «Торгсервис» по меньшей мере в десятках годах была аффилирована с крупным донским дистрибьютором ГК «Миллениум» бизнес-семье Сичинава.

В «ГРУППЕ АГРОКОМ» на минувшей неделе отказались прокомментировать спор. Связаться с руководством ГК «Миллениум» не удалось.

В десятках годах в прессе неоднократно появлялись публикации о том, что семья Сичинава и Иван Саввиди совместно развивают розничный бизнес ГК «Миллениум». В 2014 году обе группы совместно начали развивать розницу в Крыму: «Миллениум» со своей сетью «Ассорти» пришел туда первым, а «Тавровские мясные лавки» «ГРУППЫ АГРОКОМ» — следом, используя логистические возможности «Миллениума». Однако в конце десятых годов связи двух групп ослабли, в последние годы в «ГРУППЕ АГРОКОМ» подчеркивают отсутствие аффилированности с «Миллениумом».

Как следует из материалов суда, изначально займодавцами «Ассорти-Крыма» выступали компании «Донской Табак» и «ОТК», но в 2017–2018 годах права требования были переуступлены «Агроком Холдингу» по договорам цессии и в связи с реорганизацией обществ. ОТК была реорганизована и прекратила деятельность, а «Донской Табак», напомним, был продан в 2018 году транснациональной JTI, впослед-

РОСФИНМОНИТОРИНГ УСМОТРЕЛ

В ОТНОШЕНИЯХ КОМПАНИЙ ПРИЗНАКИ, УКАЗЫВАЮЩИЕ НА ЛЕГАЛИЗАЦИЮ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ.

221,1

МЛН РУБЛЕЙ — задолженность по договорам займа компании «Торгсервис» перед «ГРУППОЙ АГРОКОМ».

ствии АО «Донской Табак» было реорганизовано в форме присоединения к ООО «Дж.Т.И. Донской табак».

В материалах картотеки арбитражных дел сообщается, что суд пришел к выводу об аффилированности компаний и о том, что участники сделки «не предполагали создание правовых последствий заключения договоров займа, в том числе возврат денежных средств заемщиком, стороны сделок были осведомлены о цели вывода активов». Как следует из решения, суд пришел к этому выводу после того, как затребовал от «Агроком Холдинга» ликвидационные балансы, передаточные акты, а также бухгалтерские балансы обществ, участвующих в цепочке реорганизаций и уступок прав требований, но не получил этих документов.

В то же время Росфинмониторинг, привлеченный в качестве третьего лица, усмотрел во взаимоотношениях компаний признаки, указывающие на легализацию денежных средств.

Суд отметил, что на судебное заседание ни истец, ни ответчик не явились, и у него не было возможности получить больше информации о сделках. И сделал вывод, что «при оформлении займов и уступок прав требований стороны законного экономического интереса не преследовали».

— Действительно, в последние годы суды предъявляют повышенные стандарты доказывания при взыскании существенных сумм по сделкам, — отмечает Евгений Каракчеев, юрист адвокатского бюро «Грата Интернешнл Ростов-на-Дону». — Это связано в том числе с недобросовестным поведением сторон, направленным на легализацию посредством судебного разбирательства денежных средств, источники происхождения которых не могут быть подтверждены документально. В правоприменительной практике при выявлении факта аффилированности участников сделки имеется необходимость исключить разумные сомнения в реальности ее совершения. В рассматриваемом деле задолженность образовалась по договорам займа, заключенным в 2014–2016 годах, со сроком возврата не позднее мая 2018 года, а иск подан только в сентябре 2022 года; истцом не представлена истребованная судом первичная и иная бухгалтерская документация, ответчик проявил процессуальную пассивность, не представив даже отзыв на иск, — все эти обстоятельства, на наш взгляд, вызывают обоснованные сомнения в экономической целесообразности заключения указанных сделок.

Любовь Кононова